# FORMULARIO DE REVISIÓN

* La Revista MERCOSUR de Políticas Sociales –RMPS– agradece, en primer lugar, su disponibilidad.
* La revisión solicitada consiste en la verificación del cumplimiento de las instrucciones para autor disponibles en: <http://ismercosur.org/wp-content/uploads/downloads/2017/11/instrucciones_autor_es_13nov.pdf>
* Las instrucciones para autor mencionadas se han reflejado en este formulario para hacer el proceso de evaluación más objetivo y rápido.
* La evaluación necesariamente será considerada por los editores de la RMPS y, finalmente, remitida a los autores.
* La realización de la evaluación requerirá la emisión de una constancia de reconocimiento por su colaboración con la RMPS.

**Datos del artículo evaluado**

Ronda Primera: ( X ) Ronda Segunda: ( )

Título del artículo: Dimensión social MERCOSUR, la frontera Uruguay - Brasil desde la integración regional

Idioma:

Fecha de recepción: 14/10/2018

Fecha de devolución de dictamen: 14/10/2018

**Marque con X en qué nivel el artículo cumple con las siguiente condiciones**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Alto | Medio | Bajo |
| **Estructura del Trabajo** | | | |
| El trabajo responde a las características de la publicación. |  | X |  |
| El trabajo cumple con las características de forma indicadas en las instrucciones para autores (título, resumen y palabras clave en los idiomas de la revista, referencias bibliográficas y citas en el estilo APA). |  | X |  |
| **Contenido del Trabajo** | | | |
| El título y el resumen dan cuenta efectivamente de lo desarrollado en el trabajo. |  |  | X |
| La introducción sitúa adecuadamente el problema y los antecedentes de investigación, describe la estrategia de investigación. |  |  | X |
| Se presenta claramente el objetivo del artículo. El objetivo se cumple. |  |  | X |
| Se señala su metodología y efectivamente desarrollada. |  |  | X |
| Tiene coherencia interna y cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación. Tiene precisión conceptual y buena estrategia argumentativa |  |  | X |
| La bibliografía es actualizada, relevante y completa. |  |  | X |
| **Resultados / Presentación de Resultados** | | | |
| Los resultados son claros y se corresponden con los objetivos propuestos. |  |  | X |
| Los resultados contribuyen a la solución del problema planteado y se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores. |  |  | X |
| Los resultados derivan directamente del análisis de los datos recolectados. |  |  | X |
| Presenta gráficos, mapas o alguna otra herramienta para explicar puntos específicos. |  |  | X |
| Estas herramientas, se presentan de forma clara y de acuerdo al estilo APA. |  |  | X |
| **Conclusiones** | | | |
| Las conclusiones son coherentes con el resto del trabajo y están correctamente sustentadas/argumentadas |  |  | X |
| El trabajo representa un aporte a las discusiones y debates propios de su campo temático, y/o inicia nuevos debates en ese marco. |  | X |  |
| El trabajo brinda un panorama contextual de la problemática tratada y ahonda en el estado de la cuestión. |  | X |  |
|  |  |  |  |
| **Comentarios y recomendaciones**  Readecuar el cuerpo del manuscrito a la estructura indicada por las normas editoriales de la revista: introducción, materiales y métodos, resultados, discusión y referencias.  Resumen: en el mismo es afirmado que es importante entender de manera integral un Estado. Se sugiere al autor/es explicitar la noción de Estado movilizada en el trabajo, porque, de hecho, no consta en el mismo. A su vez, se sugiere reelaborar el resumen considerando los siguientes elementos: explicitar el objetivo general y la metodología utilizada, hablar de la organización del artículo y remitir a las principales conclusiones.  Introducción: se sugiere explicitar más claramente, con mayor transparencia, el objetivo y la justificativa del trabajo (lo que incluye el tema/problema del cual deriva). El/los autor/es no son claros en ese sentido. Asimismo, se sugiere confrontar ciertas afirmaciones con la bibliografía, por ejemplo: “El MERCOSUR desde sus inicios (1991), sienta sus bases en aspectos económicos y comerciales de cara a lograr avances y mejoras en los países que lo integran” o “A partir de 2004, se produce un cambio en el contexto regional, la asunción de gobiernos progresistas coloca la mirada en un aspecto ‘integral de la integración’”. Cabe mencionar, en este sentido, que antes de 1991, en la integración Brasil-Argentina, núcleo básico del Mercosur, la dimensión social ya se hacía presente.  Sección 2: Se inicia esta sección con la frase: “El MERCOSUR se integra por diversos órganos con determinadas funciones, respondiendo a una concepción política referida a la toma de decisiones de los actores intervinientes”. Qué actores? Gobiernos? Esas afirmaciones deben ser mejor contextualizadas y confrontadas con la literatura. Esa falta de contextualización que se percibe a lo largo del texto hace que el mismo se presente de difícil lectura. El autor/es debe tener más cuidado en este sentido. Al comenzar cada sección se sugiere explicitar que es lo que va a ser discutido de modo a construir un argumento. Las ideas se van presentando de forma bastante desordenada. Se inicia con Mercosur, se sigue con Uruguay, se vuelve al Mercosur, sin destacarse un hilo conductor claro en el texto. Existen oraciones y párrafos enteros que en donde son afirmadas cuestiones relevantes y ninguna bibliografía es citada, por ejemplo: “A proyectos integradores como el MERCOSUR, le anteceden un espacio geográfico, una historia y una cultura particular y propia del país que opta por conformarlo. En este sentido no es menos relevante la consideración de las zonas de frontera, territorio parte del estado, espacio de privilegio para un análisis de fortalezas y debilidades, acceso a normativas y acuerdos, asimetrías entre los ámbitos de toma de decisiones y la concreción, entre otros elementos del proceso de integración. En esta concepción actual sobre el abordaje de la dimensión social adoptada por el MERCOSUR, la democracia mantiene estrecho relacionamiento con el bienestar social y ejercicio de derechos, cuanto mejores las condiciones de vida de los ciudadanos, mayor será su disposición a interesarse e involucrarse en espacios de toma de decisiones históricamente cedidos a la órbita estatal. La democracia para existir debe respaldarse en un funcionamiento y acatamiento de la normativa por parte de las instituciones que integran el Estado, y sólo de esta manera garantiza un ejercicio pleno de derechos a los ciudadanos”. Son puntos importantes que deben ser confrontados con la literatura y mejor discutidos.  Sección 3: Falta una justificativa del recorte del trabajo. Por qué Mercosur y la relación fronteriza Uruguay-Brasil? Eso además de ser explicitado en la introducción debe ser retomado en esta sección. Esta sección presente el mismo problema de la falta de confronto con la bibliografía. Por ejemplo: “En el marco de la conceptualización MERCOSUR, las zonas de frontera se consideran de estrategia para el desarrollo de la integración”; qué conceptualización es esa?  Sección 4: muestra contribuciones interesantes y valiosas pero peca en la falta de fuentes, bibliográficas y documentales, mejor detalladas y que fundamenten la discusión. Bibliografía poco robusta.  Se sugiere, con base lo expuesto, una representación del trabajo. | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Dictamen | |
|  | Aceptar el Artículo: El texto es publicable como está o con mínimas correcciones. |
|  | El texto es publicable con cambios menores que no requieren una nueva evaluación. |
| X | El texto es publicable con cambios sustanciales y nueva evaluación. |
|  | El texto NO es publicable en la Revista. |