# FORMULARIO DE REVISIÓN

* La Revista MERCOSUR de Políticas Sociales –RMPS– agradece, en primer lugar su disponibilidad.
* La revisión solicitada consiste en la verificación del cumplimiento de las instrucciones para autor disponibles en: <http://ismercosur.org/wp-content/uploads/downloads/2017/11/instrucciones_autor_es_13nov.pdf>
* Las instrucciones para autor mencionadas se han reflejado en este formulario para hacer el proceso de evaluación más objetivo y rápido.
* La evaluación necesariamente será considerada por los editores de la RMPS y, finalmente, remitida a los autores.
* La realización de la evaluación requerirá la emisión de una constancia de reconocimiento por su colaboración con la RMPS.

**Datos del artículo evaluado**

Ronda Primera: ( X ) Ronda Segunda: ( )

Título del artículo: O Welfare-State Brasileiro em seu Labirinto Dívida fiscal/dívida social, universalização/focalização, proteção/incentivos

Idioma: portugués

Fecha de recepción: 26/10/2018

Fecha de devolución de dictamen: 05/11/2018

**Marque con X en qué nivel el artículo cumple con las siguiente condiciones**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Alto | Medio | Bajo |
| **Estructura del Trabajo** | | | |
| El trabajo responde a las características de la publicación. | X |  |  |
| El trabajo cumple con las características de forma indicadas en las instrucciones para autores (título, resumen y palabras clave en los idiomas de la revista, referencias bibliográficas y citas en el estilo APA). |  | X |  |
| **Contenido del Trabajo** | | | |
| El título y el resumen dan cuenta efectivamente de lo desarrollado en el trabajo. | X |  |  |
| La introducción sitúa adecuadamente el problema y los antecedentes de investigación, describe la estrategia de investigación. | X |  |  |
| Se presenta claramente el objetivo del artículo. El objetivo se cumple. | X |  |  |
| Se señala su metodología y efectivamente desarrollada. |  |  | X |
| Tiene coherencia interna y cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación. Tiene precisión conceptual y buena estrategia argumentativa | X |  |  |
| La bibliografía es actualizada, relevante y completa. | X |  |  |
| **Resultados / Presentación de Resultados** | | | |
| Los resultados son claros y se corresponden con los objetivos propuestos. | X |  |  |
| Los resultados contribuyen a la solución del problema planteado y se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores. | X |  |  |
| Los resultados derivan directamente del análisis de los datos recolectados. | X |  |  |
| Presenta gráficos, mapas o alguna otra herramienta para explicar puntos específicos. |  |  | X |
| Estas herramientas, se presentan de forma clara y de acuerdo al estilo APA. |  |  | X |
| **Conclusiones** | | | |
| Las conclusiones son coherentes con el resto del trabajo y están correctamente sustentadas/argumentadas | X |  |  |
| El trabajo representa un aporte a las discusiones y debates propios de su campo temático, y/o inicia nuevos debates en ese marco. | X |  |  |
| El trabajo brinda un panorama contextual de la problemática tratada y ahonda en el estado de la cuestión. |  | X |  |

**Comentarios y recomendaciones:**

* **La extensión supera en más de 3.200 palabras a la extensión máxima establecida en el documento “Instrucciones para autores”. En caso de que esto sea considerado excesivo por los editores, el artículo requeriría una mutilación, lo que implica una nueva evaluación del mismo.**
* El artículo no detalla la metodología empleada. Se sugiere agregar esta información.
* Los resultados son desarrollados inmediatamente luego de la introducción pero sin el título correspondiente. Se recomienda que esta diferenciación sea señalada. Similar situación se observa con las conclusiones: se encuentran luego de los resultados pero bajo el título de “Comentarios finales”
* Se sugiere revisar la primera palabra clave consignada en español, ya que la misma se encuentra en portugués.

**Dictamen**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Aceptar el Artículo: El texto es publicable como está o con mínimas correcciones. |
| **X** | El texto es publicable con cambios menores que no requieren una nueva evaluación.  **(Ver comentarios y recomendaciones en cuanto a la extensión del artículo)** |
|  | El texto es publicable con cambios sustanciales y nueva evaluación. |
|  | El texto NO es publicable en la Revista. |